



# EESTI ADVOKATUUR

---

## ESTONIAN BAR ASSOCIATION

### **Liisa-Ly Pakosta**

Justiits- ja digiminister  
Justiits- ja Digiministeerium  
info@justdigi.ee  
Aleksandr.logussov@justdigi.ee

Teie 10.03.2026 nr 8-1/1813-1  
Meie 02.04.2026 nr 1-8/26/32-1

### **Täitemenetluse seadustiku muutmise jt seaduste muutmise seaduse eelnõu**

Lugupeetud Liisa-Ly Pakosta

Täname, et olete Eesti Advokatuurile arvamuse avaldamiseks edastanud täitemenetluse seadustiku muutmise jt seaduste muutmise seaduse eelnõu. Esitame teile advokatuuri maksejõuetusõiguse komisjoni seisukohad eelnõu osas.

### **Eelnõu §-is 3 plaanitavad pankrotiseaduse muudatused**

Komisjon ei toeta PankrS § 146 lg 1 täiendamist punktiga 5 selliselt, et võlgniku pankroti väljakuulutamise lõppenud täitemenetluse alustamise tasu ja sissenõutavaks muutunud täitemenetluse kulud rahuldatakse enne võlausaldajatele jaotiste väljamaksmist eelisjärjekorras.

Eelnõu seletuskirjast ei selgu põhjendusi kohtutäituri eelistamisele võrreldes teiste võlausaldajatega. Komisjoni hinnangul on kohtutäitur võrreldavas positsioonis tavavõlausaldajaga – tema nõue on tekkinud enne võlgniku pankroti väljakuulutamist ning võlgnik ei ole oma majanduslikust olukorrast tulenevalt võimeline vastavat nõuet täitma. Võlgniku maksejõuetus toob rasked tagajärjed kaasa igale võlausaldajale, mistõttu on pankrotimenetluse keskseks põhimõtteks võlausaldajate võrdse kohtlemise printsiip.

Pankrotiseadus ei erista väljamaksete tegemisel võlausaldajaid sõltuvalt nende nõuete tekkimise alusest. Väljamaksete tegemine *pro rata* põhimõttel tagab, et võlgniku maksejõuetusega kaasnevate raskete tagajärgede kandmises osalevad proportsionaalselt kõik võlausaldajad. Samadel kaalutlustel kaotati pankrotiseaduse 01.01.2004 reformi käigus riigi maksunõuete eristaatus ning maksunõudeid käsitletakse võrdsena kõigi teiste sama järgu võlausaldajatega.

PankrS § 146 lg-s 1 nimetatud väljamaksed tehakse enne võlausaldajatele jaotiste alusel väljamaksete tegemist põhjusel, et need nõuded on kas (i) otseselt seotud pankrotimenetluse enda läbiviimisega või (ii) on nende võlausaldajate eelistamine õiguspoliitilistel kaalutlustel õigustatud (nt elatise nõuded). Komisjoni hinnangul ei kuulu täitemenetluse alustamise tasu ja täitemenetluse kulud kummagi viidatud erandi alla.

Vajadus tugevdada täitemenetluse süsteemi jätkusuutlikkust on võimalik tagada muude meetmetega ning see ei peaks toimuma teiste pankrotivõlausaldajate arvelt.

Komisjonil ei ole vastuväiteid eelnõu § 3 punktides 1 ja 3 toodud muudatuste kohta, mis puudutavad kohtutäituri abile haldurina tegutsemise õiguse andmist.

Lugupidamisega

*allkirjastatud digitaalselt*

Imbi Jürgen  
Esimees

Merit Aavekukk-Tamm 6979 253  
merit.aavekukk-tamm@advokatuur.ee